



**KETUA MAHKAMAH AGUNG  
REPUBLIK INDONESIA  
KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG  
REPUBLIK INDONESIA**

---

**NOMOR : 042/KMA/SK/III/2011**

**TENTANG**

**PENUNJUKAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA  
UNTUK MEMERIKSA DAN MEMUTUS PERKARA PIDANA  
ATAS NAMA TERDAKWA  
KH. ENDANG BIN SIDIK, DKK**

**KETUA MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA**

**Membaca** : Surat Kepala Kejaksaan Tinggi Banten Nomor : R-166/O.6/Epp/03/2011 tanggal 8 Maret 2011 dan Jaksa Agung Republik Indonesia Nomor : R-042/A/Ep.2/03/2011 tanggal 14 Maret 2011 perihal usul pemindahan tempat persidangan perkara atas nama Terdakwa KH. Endang Bin Sidik, dan kawan-kawan.

**Menimbang** :

1. bahwa tindak pidana yang diduga dilakukan oleh Terdakwa KH. Endang Bin Sidik, dan kawan-kawan tersebut yaitu : KH. Muhamad Munir Bin Basri, Muhamad Bin Syarif, Ujang Bin Sahari, Yusuf Abidin Als. Asmat Bin Kamsa, KH. Ujang Muhamad Arif Bin Abuya, Saad Baharudin Bin Sapri, Adam Damini Bin Armad, Idris Als. Adris Bin Madhani, H. Ir. Deden Dermawan Sudjana, Yusri Bin Bisri, Muhamad Rohidin Bin Eman, Dani Bin Misra, Bripka. TB. Ade Sumardi, Briptu. Ahyudin Kasaputra dan Bripda. Subandi Sutriana terjadi dalam wilayah hukum Pengadilan Negeri Pandeglang;
2. bahwa dalam kasus Cikeusik ini sebagian besar Terdakwa adalah warga Kabupaten Pandeglang, sehingga dikhawatirkan dapat berpengaruh pada situasi Kamtibmas apabila penyidangan perkara tersebut dilaksanakan di Pengadilan Negeri Pandeglang karena akan ada pengerahan massa baik dari Kabupaten Pandeglang maupun dari luar Kabupaten Pandeglang yang mengakibatkan terjadi kesalahpahaman antara para Ulama dengan Pemerintah yang berdampak kepada keutuhan wilayah Kabupaten Pandeglang;
3. bahwa Polda Banten mengambilalih proses penyidikan dari Polres Pandeglang, dikarenakan keadaan tidak kondusif yang dilatarbelakangi adanya unjuk rasa yang dilakukan oleh

sekitar 500 (lima ratus) orang Kyai ke Polres Pandeglang yang mendesak agar para Terdakwa tidak dilakukan penahanan, hal mana menggambarkan bahwa situasi keamanan tidak menjamin bila Polres Pandeglang melakukan penyidikan kasus Cikeusik dimaksud;

4. bahwa mayoritas masyarakat Kabupaten Pandeglang penganut agama Islam yang sangat teguh memegang keyakinannya, sehingga dengan adanya saksi dari Ahmadiyah dalam kasus Cikeusik ini dikhawatirkan akan menimbulkan bentrokan kedua belah pihak yang sangat memanas mengingat perkara ini berawal dari unsur Sara;
5. bahwa diperkirakan jalannya persidangan perkara Cikeusik ini waktunya akan bersamaan dengan pemilihan Gubernur Banten, pemilihan Kepala Desa Kabupaten Pandeglang dan Hari Ulang Tahun Kabupaten Pandeglang yang jatuh pada bulan April 2011, sehingga apabila proses persidangan kasus Cikeusik ini tetap dilaksanakan di Pengadilan Negeri Pandeglang, dikhawatirkan dapat mengganggu stabilitas keamanan dan ketertiban masyarakat Kabupaten Pandeglang;
6. bahwa oleh karena itu Pengadilan Negeri Pandeglang tidak memungkinkan sebagai tempat untuk memeriksa dan memutus perkara tersebut;
7. bahwa berdasarkan Pasal 85 KUHAP, Pengadilan Negeri Jakarta Utara dipandang memenuhi syarat untuk ditetapkan/ditunjuk sebagai tempat memeriksa dan memutus perkara pidana atas nama para Terdakwa tersebut.

- Mengingat :
1. Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana;
  2. Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman;
  3. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009;
  4. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 1986 tentang Peradilan Umum sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 49 Tahun 2009.

#### **MEMUTUSKAN**

- Menetapkan :
- KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA TENTANG PENUNJUKAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA UNTUK MEMERIKSA DAN MEMUTUS PERKARA PIDANA TERDAKWA : KH. ENDANG BIN SIDIK DAN KAWAN-KAWAN TERSEBUT DI ATAS;



- PERTAMA** : Menunjuk Pengadilan Negeri Jakarta Utara untuk memeriksa dan memutus perkara pidana atas nama Terdakwa KH. Endang Bin Sidik, KH. Muhamad Munir Bin Basri, Muhamad Bin Syarif, Ujang Bin Sahari, Yusuf Abidin Als. Asmat Bin Kamsa, KH. Ujang Muhamad Arif Bin Abuya, Saad Baharudin Bin Sapri, Adam Damini Bin Armad, Idris Als. Adris Bin Madhani, H. Ir. Deden Dermawan Sudjana, Yusri Bin Bisri, Muhamad Rohidin Bin Eman, Dani Bin Misra, Bripka. TB. Ade Sumardi, Briptu. Ahyudin Kasaputra dan Bripda. Subandi Sutriana ;
- KEDUA** : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : JAKARTA  
Pada tanggal : 21 Maret 2011



**KETUA MAHKAMAH AGUNG RI**

**DR. HARIFIN A. TUMPA, SH.,MH.**